

УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции
А.А. Бессонов

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
лауреат премии
Правительства РФ
в области науки и техники,
доктор экономических наук,
кандидат юридических
и исторических наук,
профессор
E-mail: professorb0@mail.ru

Научный редактор,
ответственный за издание

А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук,
доцент

В подготовке номера
участвовали:

Редакторы
О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова
Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций



ВЕСТНИК МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ № 2/2022

А.В. ФЕДОРОВ. Новое направление развития уголовных законодательств постсоветских государств — ответственность юридических лиц 11

Юридические науки

К 350-летию со дня рождения Петра I

В.В. БЫЧКОВ, С.В. ХАРЧЕНКО. Полиция и фискальная служба Петра I как основа отечественного следственного розыска 21

Е.И. БЫЧКОВА, А.С. ЛИТВИН. К вопросу о совершенствовании института ответственности государственных служащих в Российской Федерации (на основе опыта правления Петра I) 28

Н.Б. ВАХМЯНИНА, В.Н. КАРАГОДИН. Поиск модели предварительного следствия в эпоху Петра I 34

Д.В. ГАЛКИН. О роли реформ Петра I в продвижении европейской правовой культуры до берегов Тихого океана 41

Л.В. ГОЛОСКОКОВ. Петровское слово и дело в зеркале российской современности 48

К.А. КОСТЕНКО. К вопросу об истории возникновения первых специализированных органов следствия в России 53

И.Н. ОЗЕРОВ, М.Д. КАРЕЛИНА. К вопросу о становлении и проблемах института взаимодействия следователя и оперативных подразделений по розыску скрывшегося обвиняемого: от Петра I до наших дней 59

И.В. ТАРАСЕНКО, А.Б. САБУРОВА. Новеллы досудебного производства в уголовном процессе

К вопросу о совершенствовании института ответственности государственных служащих в Российской Федерации (на основе опыта правления Петра I)

Екатерина Игоревна Бычкова¹, Алёна Сергеевна Литвин²

^{1, 2}Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия

¹katya_kr_08@mail.ru

Аннотация. Реализуя свои полномочия, государственные служащие различных органов вступают в особые правоотношения, содержание которых напрямую зависит от органа, в котором осуществляется служебная деятельность. Законодатель в целях поддержания дисциплины среди государственных служащих закрепляет виды ответственности служащих, которые определяются различными отраслями права, в зависимости от тяжести совершенного правонарушения.

Сегодня в России полным ходом идет административная реформа, в том числе по вопросам совершенствования правового статуса государственных служащих, уточнения видов и оснований их юридической ответственности перед народом, государством, физическими и юридическими лицами.

В статье говорится о возникновении института ответственности государственных служащих в связи с развитием законодательной базы о государственной службе в эпоху Петра I. Проводится анализ оснований ответственности и мер наказания, установленных для государственных служащих за совершение ими правонарушений, в эпоху Петра I и в современной России. Дается оценка состояния нормативной правовой базы о государственной службе и ответственности государственных служащих.

Государственная служба сегодня является важным правовым институтом, средством реализации государственной власти, и установление конкретных мер юридической ответственности будет способствовать созданию условий, обеспечивающих должное поведение государственных служащих, и качественному взаимодействию с гражданским обществом.

Ключевые слова: Петр I, государственная служба, ответственность, служащий

Вклад авторов: авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

Для цитирования: Бычкова Е.И., Литвин А.С. К вопросу о совершенствовании института ответственности государственных служащих в Российской Федерации (на основе опыта правления Петра I) // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 2. С. 28–33. doi: 10.54217/2588-0136.2022.32.2.003.

On the issue of improving the institution of responsibility of civil servants in the Russian Federation (based on the experience of the era of Peter the Great)

Ekaterina I. Bychkova¹, Alyona S. Litvin²

^{1, 2}Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia

¹katya_kr_08@mail.ru

Abstract. Exercising their powers, civil servants of various bodies enter into special legal relations, the content of which directly depends on the body in which the official activity is carried out. The legislator, in order to maintain discipline among civil servants, fixes the types of responsibility of employees, which are determined by various branches of law, depending on the severity of the offense committed.

Today, administrative reform is in full swing in Russia, including on improving the legal status of civil servants, clarifying the types and grounds of their legal responsibility to the people, the state, and individuals and legal entities.